



# **EVALUERING AF VIDENSRÅD FOR FOREBYGGELSE**

---

# Indholdsfortegnelse

Kort om Vidensråd For Forebyggelse	s. 3
Evalueringens hovedkonklusioner	s. 4
Hovedfund	s. 5
Konklusioner	s. 6
Anbefalinger	s. 12
Evalueringens metode og datagrundlag	s. 13



# Kort om Vidensråd for Forebyggelse



Vidensrådet består af 15 professorer med hver sin faglige ekspertise om folkesundhed, et understøttende sekretariat på knap fire årsværk. Der deltager en observatør fra Sundhedsstyrelsen på de fire årlige rådsmøder.



Vidensrådets vision er, at alle har de bedste rammer for at kunne leve et langt liv med god fysisk og mental sundhed, mens det er Vidensrådets mission at styrke folkesundheden ved at samle og formidle forskningsviden herom, bidrage med denne viden til samfundsdebatten, samt at rådgive om forskningsbaserede løsninger i politik og praksis.

Vidensrådets aktiviteter er målrettet politiske beslutningstagere samt ledere og fagpersoner på nationalt, regionalt og kommunalt niveau. Vidensrådets strategiske samarbejdspartnere er forskere, vidensmæglere (aktører der formidler mellem producenter og brugere af viden, for eksempel Sund By Netværket og Center for Forebyggelse i praksis i KL) og donorer (fonde).

Vidensrådet blev etableret i 2011 i et samarbejde mellem TrygFonden og Lægeforeningen.

Vidensrådet er uafhængigt af politiske og kommercielle interesser.



Vidensrådets primære aktivitet er udarbejdelsen af temarapporter og en række formidlingsaktiviteter til deres målgrupper. Vidensrådet udgiver i gennemsnit to temarapporter årligt og formidler indholdet via korte sammenfatninger, explainer-film, arrangementer såsom webinarer og konferencer, artikler til fagblade, og formidling i medierne generelt (kommunikationsindsatsen).



Vidensrådet modtager på nuværende tidspunkt en fast bevilling fra Lægeforeningen, TrygFonden og Novo Nordisk Fonden. De tre faste bevillingsgivere udgør sammen med rådets forpersoner og sekretariatschef Koordinationsforum, hvor bevillingsgivere orienteres om rådets arbejde og kan rådgive om finansielle aspekter.

Vidensrådet søger ud over de faste bevillinger løbende projektbevillinger fra offentlige og private puljer.

# Evalueringens hovedkonklusioner

- Vidensrådet vurderes til at være en troværdig aktør – en troværdighed der bunder i en oplevelse af høj faglighed og uafhængighed.
- Mange inden for sundheds- og forebyggelsesfeltet kender Vidensrådet. Der er dog fortsat et potentiale for at opnå kendskab til Vidensrådet blandt aktører der ikke direkte arbejder med sundhedsfremme- og forebyggelse.
- Alle målgrupper med kendskab til Vidensrådet vurderer, at Vidensrådet spiller en vigtig rolle inden for forebyggelse og sundhedsfremme i Danmark.
- Temarapporterne anses for et vigtigt kerneprodukt, men da mange beslutningstagere, ledere og fagpersoner ikke har tid til at læse hele rapporten, er kommunikationsindsatsen rundt om rapporten uundværlig for, at den præsenterede viden bliver anvendt.
- Emnerne i temarapporterne er i høj grad relevante på tværs af målgrupperne, herunder har der især været efterspørgsel efter rapporter om mental sundhed og om nikotin.
- Temarapporterne og Vidensrådets formidling af dem giver politiske beslutningstagere ny viden, stærkere argumenter og kvalificerer deres beslutningsprocesser. Samtidig er der også indikationer på, at kendskabet og anvendelsen kan øges yderligere blandt relevante beslutningstagere.
- Politiske beslutningstagere vurderer, at temarapporterne især har bidraget til nye eller reviderede anbefalinger fra myndighederne eller nye kommunikationsindsatser.
- Lederne og fagpersonerne får et styrket vidensgrundlag og faglige argumenter, og således kvalificerer temarapporterne lokale indsatser, beslutninger og kommunikation i høj eller nogen grad.
- Vidensmæglerne (fx Sund By Netværket eller KL) får ny viden af temarapporterne, som de videreformidler, fordi den er værdifuld og brugbar, og de oplever især, at viden fra temarapporterne har bidraget til at ændre på offentlighedens syn på rapporternes emner.
- Forskerne finder anerkendelse i at være medforfattere på temarapporterne, og de videnshuller, der kortlægges i temarapporterne, bidrager til deres igangsættelse af ny forskning.
- Vidensrådets styrkeposition er især at indsamle evidensbaseret viden. Målgrupperne efterspørger samtidig, at Vidensrådet dels skruer op for møder, webinarer, netværk, korte sammenfatninger og guides, og dels den brede kommunikationsindsats i masse- og nichemedier. Det vil styrke forudsætningen for, at den indsamlede viden i endnu højere grad kommer borgerne til gode. Målgrupperne vurderer nemlig i særlig grad, at dette bidrager til at gøre den indsamlede viden anvendelig.

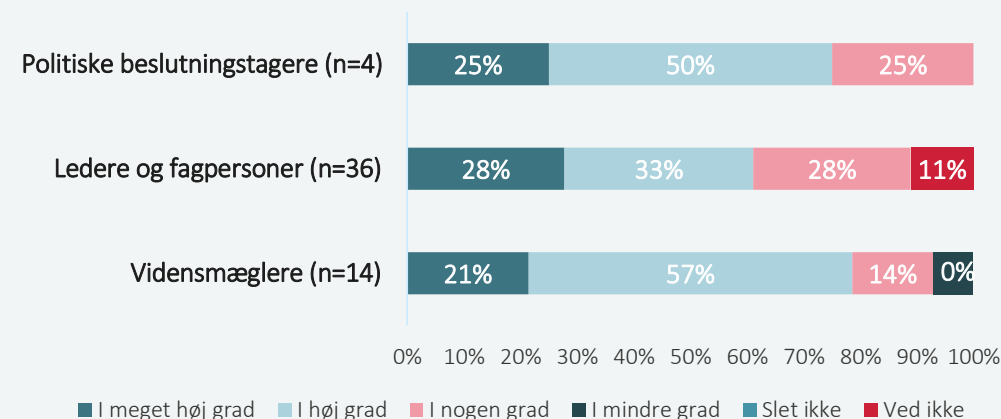
## Hovedfund: Vidensrådet spiller en vigtig rolle inden for forebyggelse i Danmark

Vidensrådet opfattes som en vigtig aktør i forebyggelsesarbejdet i Danmark.

Vidensrådets målgrupper giver, i interviews, alle udtryk for, at Vidensrådet spiller en vigtig rolle i sundheds- og forebyggelsesfeltet. Vidensrådet fremhæves som en institution, der formidler vigtig evidens om forebyggelse og sundhedsfremme, ligesom Vidensrådet er med til at nuancere og påvirke debatten.

I spørgeskemaundersøgelsen angiver størstedelen af respondenterne, på tværs af målgrupperne, at Vidensrådet i meget høj eller høj grad spiller en vigtig rolle i forebyggelsesfeltet i Danmark (se Figur 1). Når 'i nogen grad' medtages, svarer næsten alle respondenterne, at Vidensrådet spiller en vigtig rolle.

Figur 1. Spørgeskemarespondenternes svar på i hvilket grad de vurderer, at Vidensråd for Forebyggelse spiller en vigtig rolle i forebyggelsesfeltet i Danmark? n=54



”

***De [Vidensrådet] spiller en rigtig vigtig rolle. Det her med at levere noget fagligt input til diskussionerne er en vigtig rolle, de har taget på sig. At de ikke er inde og politisere noget er rigtig vigtigt***

Interview med vidensmægler

”

***Der findes ikke andre i Danmark, der gør det, som Vidensrådet gør. De skaber et helt unikt vidensgrundlag og er med til at fremhæve vigtige emner.***

Interview med vidensmægler

## Konklusion (1/6)

Nedenfor fremgår evalueringens tværgående konklusioner fra interviews og spørgeskema, som omhandler a) målgruppernes kendskab til Vidensrådet, b) målgruppernes oplevelse af Vidensrådets formidling, c) målgruppernes oplevelse af relevans.



### KENDSKAB OG TROVÆRDIGHED

Mange politiske beslutningstagere, fagpersoner og ledere samt vidensmæglere inden for sundheds- og forebyggelsesfeltet, kender Vidensrådets arbejde. Alle evalueringens interviewpersoner oplever, at deres kolleger på området har kendskab til Vidensrådet.

Dem der kender Vidensrådet udgør en form for ambassadører for Vidensrådets arbejde, og de oplever i langt overvejende grad Vidensrådet som en yderst troværdig aktør med høj faglighed og uafhængighed.

Flere interviewpersoner sætter spørgsmålstegn ved, om Vidensrådet når langt nok ud i forhold til alle dem der potentielt kunne have gavn af Vidensrådets arbejde, herunder også uden for det direkte sundhedsfremme- og forebyggelsesfelt, såsom skoleområdet.



### FORMIDLING

Temarapporterne anses for et vigtigt kerneprodukt. De vurderes som velformidlede, men især politiske beslutningstagere og fagpersoner har ikke tid til at læse rapporterne i deres fulde længde. Det betyder dels, at det er essentielt, at temarapporterne fortsat indeholder nemt overskuelige oversigter og opsamlinger. Dels at kommunikationsindsatsen rundt om temarapporterne, herunder formidlingen af temarapporternes viden i to-siders sammenfatninger, webinarer, videoer etc., er uundværlig for, at den viden, som præsenteres, også anvendes.

Ovenstående indikerer, at Vidensrådet med fordel kan allokere yderligere ressourcer til selve formidlingsindsatsen af temarapporterne for at opnå større impact.



### RELEVANS

Emnerne i temarapporterne er i høj grad relevante på tværs af Vidensrådets målgrupper. I praksis ser det ud til, at behovet har været størst for temarapporterne om mental sundhed, mens også publiceringen af nikotinrapporten især er lykkedes med at ramme en højaktuel dagsorden.

Vidensrådet kan ifølge interviewpersonerne med fordel arbejde på at opdatere temarapporterne, når der er relevant ny viden på feltet, for dermed at bevare temarapporternes relevans og anvendelighed.

”

**Der er nogle beslutninger, der kun kan foregå i kommunerne og omvendt i regionerne. Vidensrådets viden er brugbar på forskellige niveauer – og derfor er det også vigtigt at få den formidlet på forskellige niveauer. (...) En grundig vurdering fra gang til gang er nødvendigt – og at have en kommunikationsplan for hver interessant.**

Interview med vidensmægler

## Konklusion (2/6): Vidensrådets impact på politiske beslutningstagere

De politiske beslutningstagere får ny viden, stærkere argumenter og kvalificeret deres beslutningsprocesser, men der er samtidigt indikationer på, at kendskabet og anvendelsen kan øges yderligere.

Evalueringen viser, at halvdelen af de politiske beslutningstagere i høj grad får ny viden på forebyggelses- og sundhedsfremmeområdet gennem temarapporterne, og den anden halvdel får det i nogen grad. Derudover er der også enighed om, at temarapporterne bidrager med stærkere argumenter dog i forskellig grad. I forlængelse heraf oplever størstedelen af beslutningstagerne tilmed, at Vidensrådets arbejde i meget høj eller høj grad bidrager med at kvalificere de politiske beslutningsprocesser, de indgår i.

Af de 7 respondenter der har afgivet svar i survey, kender fire til Vidensrådet. Tre ud af disse fire har anvendt viden fra temarapporterne i deres arbejde. Det er værd at bemærke, at de beslutningstagere, som har modtaget spørgeskemaet, alle arbejder med sundhed. Det kan indikere, at kendskabet og anvendelsen kunne være større.

Temarapporterne vurderes især at have bidraget til nye eller reviderede anbefalinger fra myndighederne eller til kommunikationsindsatser.

Størstedelen af de politiske beslutningstagere vurderer, at viden fra temarapporterne i meget høj eller høj grad har bidraget til nye eller reviderede:

- Anbefalinger fra myndighederne
- Kommunikationsindsatser.

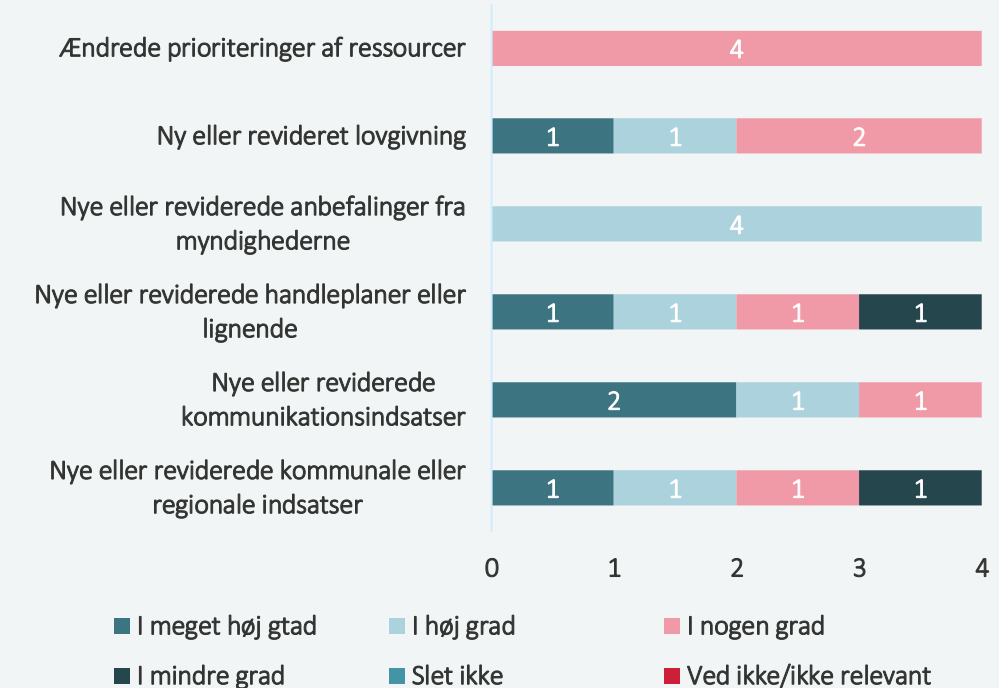
Desuden vurderer halvdelen, at viden fra temarapporterne i meget høj eller høj grad har bidraget til ny(e) eller revidere(t/de):

- Lovgivning
- Handleplaner eller lignende
- Kommunale eller regionale indsatser.

Alle vurderer i nogen grad, at Vidensrådets arbejde har bidraget til ændrede prioriteringer af ressourcer.

*Fordeling af respondenter: 1 interview, 7 respondenter i survey*

Figur 2. De fire politiske beslutningstagere der kender vidensrådet, har svaret på, i hvilken grad de vurderer, at viden fra Vidensrådets temarapporter har bidraget til... n=4



”

**Når rapporterne bidrager til at sætte dagsordenen, bidrager Vidensrådet også til den politiske beslutningstagen**

Interview med politisk beslutningstager

## Konklusion (3/6): Vidensrådets impact på ledere og fagpersoner

Temarapporterne kvalificerer indsatser og beslutninger og bidrager i høj eller nogen grad til handleplaner, indsatser eller kommunikation.

Cirka halvdelen af lederne og fagpersonerne vurderer i meget høj og høj grad, at viden fra temarapporterne kvalificerer beslutninger om lokale politikker og indsatser.

Desuden vurderer størstedelen af lederne og fagpersonerne, at viden fra temarapporterne i høj eller nogen grad er kommet borgerne til gode og har bidraget til nye eller reviderede:

- Handleplaner eller lignende
- Kommunikationsindsatser
- Kommunale eller regionale indsatser.

Mens størstedelen af lederne vurderer, at viden fra temarapporterne, i nogen grad, har bidraget til ændringer i deres ansattes arbejde med borgerne, er andelen af fagpersoner som vurderer dette mindre.

Det kan indikere, at viden ikke overføres, i tilstrækkeligt omfang, fra lederne og omsættes i arbejdet med borgerne. Samlet tyder evalueringen på, at temarapporterne mere bestyrker gældende vidensgrundlag og faglige argumenter, end fører til ændringer i mødet med borgerne.

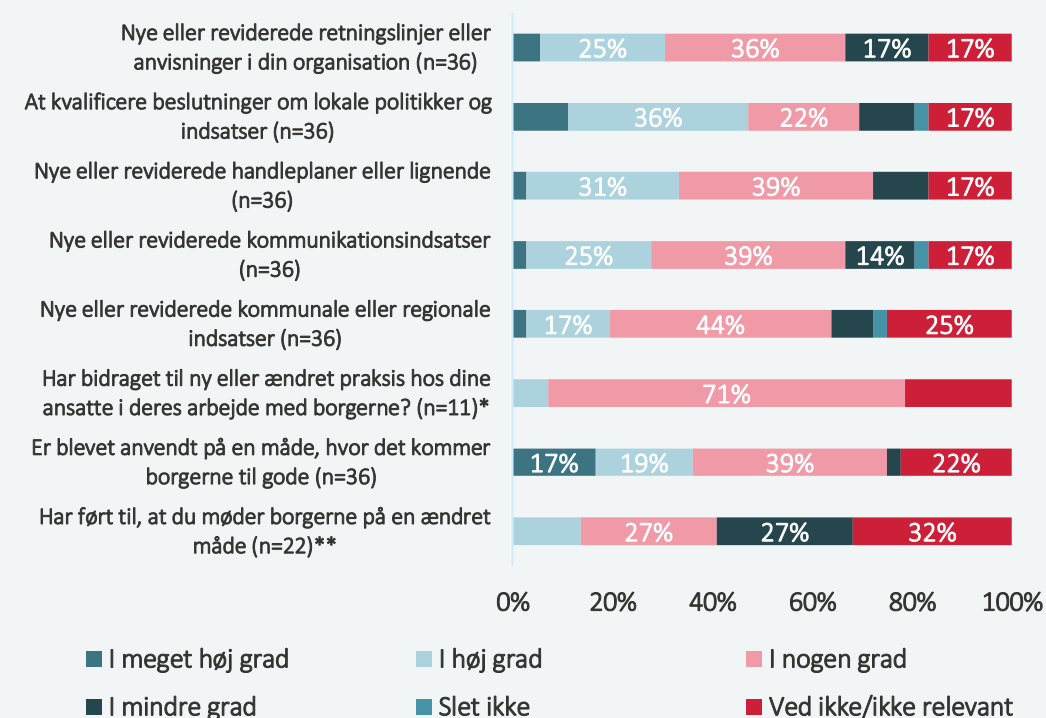
Lederne og fagpersonerne får et styrket vidensgrundlag, fagliggjorte argumenter, og de anvender viden fra temarapporterne.

Evalueringen viser, at størstedelen af fagpersonerne og lederne i meget høj eller høj grad får ny viden af Vidensrådets temarapporter og, at flere oplever at få stærkere argumenter. Fagpersonerne og lederne giver udtryk for, at viden fra temarapporterne ofte bekræfter dem i viden, de allerede besidder, men forstærker deres faglige belæg. Lidt under halvdelen oplever i meget høj eller høj grad, at temarapporterne giver inspiration til nye indsatser og handlemuligheder.

Næsten alle adspurgte ledere og fagpersonerne har anvendt viden fra temarapporterne i deres arbejde, herunder som referencer eller kilde i for eksempel oplæg og faktaark, eller til at underbygge beslutninger om prioriteringer af indsatser. Der er også eksempler på, at viden fra temarapporterne bliver anvendt i direkte borgerkontakt.

*Fordeling af respondenter: 2 interviews, 44 respondenter i survey*

Figur 3. De 11 ledere og 22 fagpersoners svar på, i hvilken grad de vurderer, at viden fra Vidensrådets temarapporter har bidraget til... n=33



”

**Vi bliver styret af, hvilke midler vi har i kommunerne, men også af at nogle har lavet et godt fagligt grundlag til, hvilken retning vi skal gå. De faglige argumenter er vigtige i arbejdsgrupper. Det er yderst vigtigt, at nogle har den kompetence til at samle tingene og også lige nøjagtig det med, at det er så uvildigt**



## Konklusion (4/5): Vidensrådets impact på vidensmæglere

Vidensmæglerne arbejder med at formidle viden mellem producenter og brugere af viden. De får ny viden fra Vidensrådet, som de videreformidler, fordi de vurderer, at den er værdifuld for dem, de formidler til.

Evalueringen viser, at størstedelen af vidensmæglerne får ny viden af Vidensrådets temarapporter.

Temarapporterne bibringer i nogen grad, vidensmæglerne inspiration til nye eller reviderede indsatsler.

Vidensmæglerne henviser og linker ofte til temarapporterne på deres hjemmesider, nyhedsbreve eller lignende. De opfordrer på den måde deres medlemmer, brugere eller samarbejdspartnere til at orientere sig i temarapporterne, fordi vidensmæglerne vurderer, at temarapporterne kan have værdi for dem og deres arbejde.

Størstedelen af vidensmæglerne anvender Vidensrådets temarapporter i deres arbejde. For eksempel som reference i ansøgninger, udgivelser og politisk arbejde, samt til generel orientering, baggrundsviden og opslagsværker.

Størstedelen af vidensmæglerne oplever i høj grad eller i nogen grad, at der er langsigtede effekter af Vidensrådets arbejde.

Flest af vidensmæglerne vurderer i høj og i nogen grad, at Vidensrådets arbejde bidrager til at ændre på offentlighedens syn på emner.

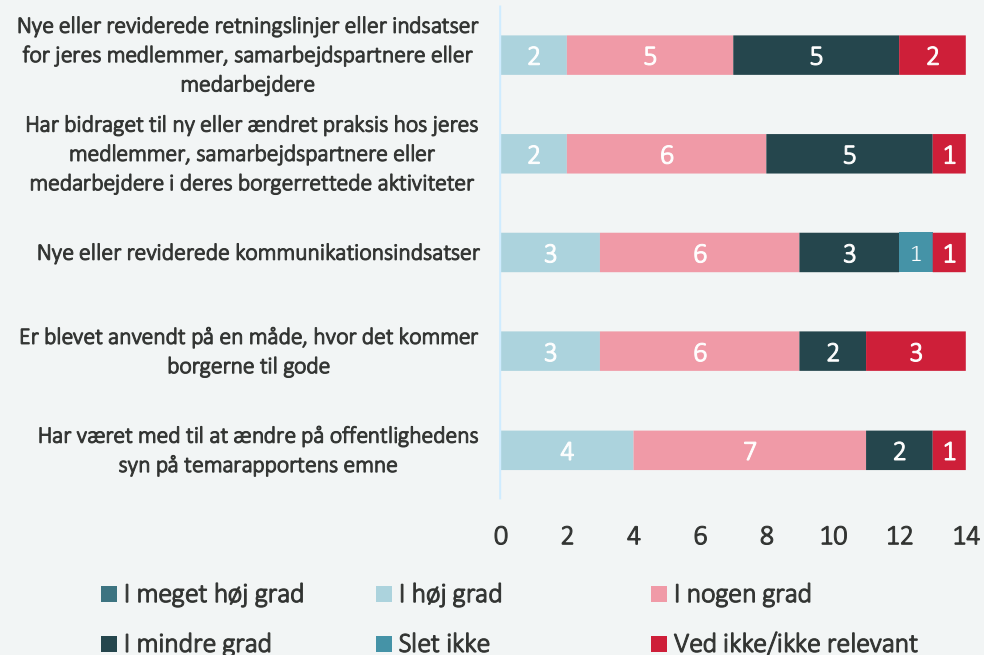
Samtidig vurderer størstedelen også, at viden fra temarapporterne i høj eller nogen grad har bidraget med nye eller reviderede kommunikationsindsatser. Dette samme gør sig gældende når vi ser på, om viden er anvendt på en måde, hvor det kommer borgerne til gode.

Lige over halvdelen vurderer desuden, at viden fra temarapporterne i høj eller nogen grad har bidraget til:

- Ny eller ændret praksis hos deres medlemmer, samarbejdspartnere eller medarbejdere i deres borgerrettede aktiviteter
- Nye eller reviderede kommunikationsindsatser

Fordeling af respondenter: 8 interview, 14 respondenter i survey

Figur 4. De 14 vidensmægleres svar på, i hvilken grad de vurderer, at viden fra Vidensrådets temarapporter har bidraget til... n=14



”

**Generelt har man tænkt, at nikotinprodukter ikke var så slemt som at ryge, men på baggrund af Vidensrådets rapport har det fået en anden alvor i debatten, og synet på produkterne er ændret.**

Interview med vidensmægler

## Konklusion (5/6): Vidensrådets impact på forskere

Forskerne finder anerkendelse i at være medforfattere på temarapporterne og anvender temarapporterne som baggrundsviden og inspiration.

Evalueringen viser, at forskerne anvender temarapporterne som baggrundsviden og som inspiration, men at de ikke henviser til dem direkte i deres forskning. Det skyldes, at forskningen har tradition for kun at referere til primære kilder og ikke sekundære kilder (dvs. kilder der er genformidlet af andres viden), som temarapporterne udgør. Forskerne motiveres og inspireres særligt af kapitlerne om "videnshuller" i deres arbejde med at igangsætte ny forskning.

Desuden fremhæver forskerne, at der er en stor anerkendelse i at blive inviteret til at deltage i en arbejdsgruppe. Således er oplevelsen fra forskerne, at dem der er med i arbejdsgrupperne på temarapporterne er de største eksperter i Danmark på det givne område.

De videnshuller, der kortlægges i temarapporterne, bidrager til igangsættelsen af ny forskning.

Konkret har temrapporten om overvægt været anvendt som et fagligt "rygstød" i et nyt forskningsprojekt.

Desuden har temarapporten, om forebyggelse af rygning blandt børn og unge, været med til at gøre en af forskerne opmærksom på videnshuller og dermed inspireret til en fremtidig retning for videre forskning.

*Fordeling af respondenter: 4 interviews, survey er ikke udsendt til forskere*

**... jeg har brugt rapporten som et rygstød til sammen med nogle andre til at kontakte [anonymiseret], og vi har fået et stort projekt, som bygger på den rapport [forebyggelse af overvægt blandt børn og unge]... og så har vi strikket et projekt sammen, som tager de bedste ting fra de effektive studier og ser om vi kan rykke på overvægt i Danmark**

Interview med forsker

”

***Det at være en del af dem, der udgiver en rapport fra Vidensrådet, er også en måde som forsker at blive mere synlig på, fordi de faktisk gør noget ud af at få det kommunikeret. (...) Der er anerkendelse i at have været en del af arbejdsgruppen - det er en måde at vise, at jeg er en af eksperterne i det her felt.***

Interview med forsker

## Konklusion (6/6) Vidensrådets opgaver

Vidensrådet indsamler forskningsbaseret viden om sundhedsfremme og forebyggelse via en omfattende og grundig inddragelse af forskere med særlig indsigt i evidensen inden for et givent tema. Den indsamlede viden sammenfattes i en temarapport – typisk med en række handlingsansvisninger (*Opgave 1 i Figur 5, næste side*).

Derudover består kommunikationsindsatsen i at kommunikere den indsamlede viden i brede nationale og faglige nichemedier for at sikre, at forskning og evidens spiller en rolle i samfundsdebatten. Vidensrådet er bindeled mellem vidensproducerende forskere, massemedier og nichemedier (*Opgave 2 i Figur 5, næste side*).

Vidensrådet skal, ud over kommunikationsindsatsen i medier, også omsætte evidensbaseret viden til brugbare formater til politiske beslutningstagere. Her er en vigtig opgave at versionere rapporternes hovedbudskaber og anbefalinger i for eksempel faktaark og korte opsummeringer, ligesom det er en vigtig opgave at have en direkte kommunikation i form af møder, netværk og foretræde for relevante politikere. Formålet er, at beslutninger træffes på et evidensbaseret grundlag (*Opgave 3 i Figur 5, næste side*).

Endelig har Vidensrådet en opgave i at versionere den indsamlede viden til udførende ledere og fagpersoner. Forudsætningen for denne opgave er, at evidensen oversættes til brugbare formater til udførende fagpersoner - eksempelvis korte film og webinarer.

Samtidig er der behov for, netværksbaserede arrangementer, som fx flere hybridseminars og webinars, der giver ledere og fagpersoner mulighed for at omsætte viden til et sprog, der kommer borgerne til gode (*Opgave 4 i Figur 5, næste side*).

Alle opgaver vurderes at være vigtige for, at den indsamlede viden kommer borgerne til gavn og medvirker til at fremme folkesundheden og kommunikationsindsatsen er ofte relevant i adskillige år efter en udgivelse. Der er eksempler på temarapporter, hvor, alle fire opgaver er løftet, og hvor der er opnået betydelige resultater (fx rapporten om nikotinbrug blandt børn og unge samt mental sundhed og psykisk sygdom hos 0-9 årige samt 10-14 årige). Omvendt ses der eksempler, hvor der er investeret mindre i opgave 2-4, og hvor resultaterne dermed bliver mindre langtrækkende (fx rapporten "Nordisk Kost, sundhed og sygdom").

Evalueringen peger på, at Vidensrådet opnår impact gennem alle fire opgaver, men at især *Opgave 1* er styrkepositionen i dag. Viden kunne komme borgerne til gode i højere grad, hvis Rådet kunne skrue op for de øvrige opgaver.

Det vil dog kræve en nedjustering af nuværende opgaver med at indsamle viden (*Opgave 1*) eller en opjustering af ressourcer for at kunne løfte alle opgaverne på en gang.

Med de nuværende ressourcer er prioritering til stadighed vigtig, ikke mindst set i lyset af, at Rådet med hver ny rapportudgivelse får flere og flere temaer at kommunikere omkring. Ses der alene på, hvordan den indsamlede viden bedst fremmer borgernes sundhed, er ressourcerne givet bedre ud ved at udgive færre rapporter og nå alle fire opgaver end ved at udgive mange rapporter.

”

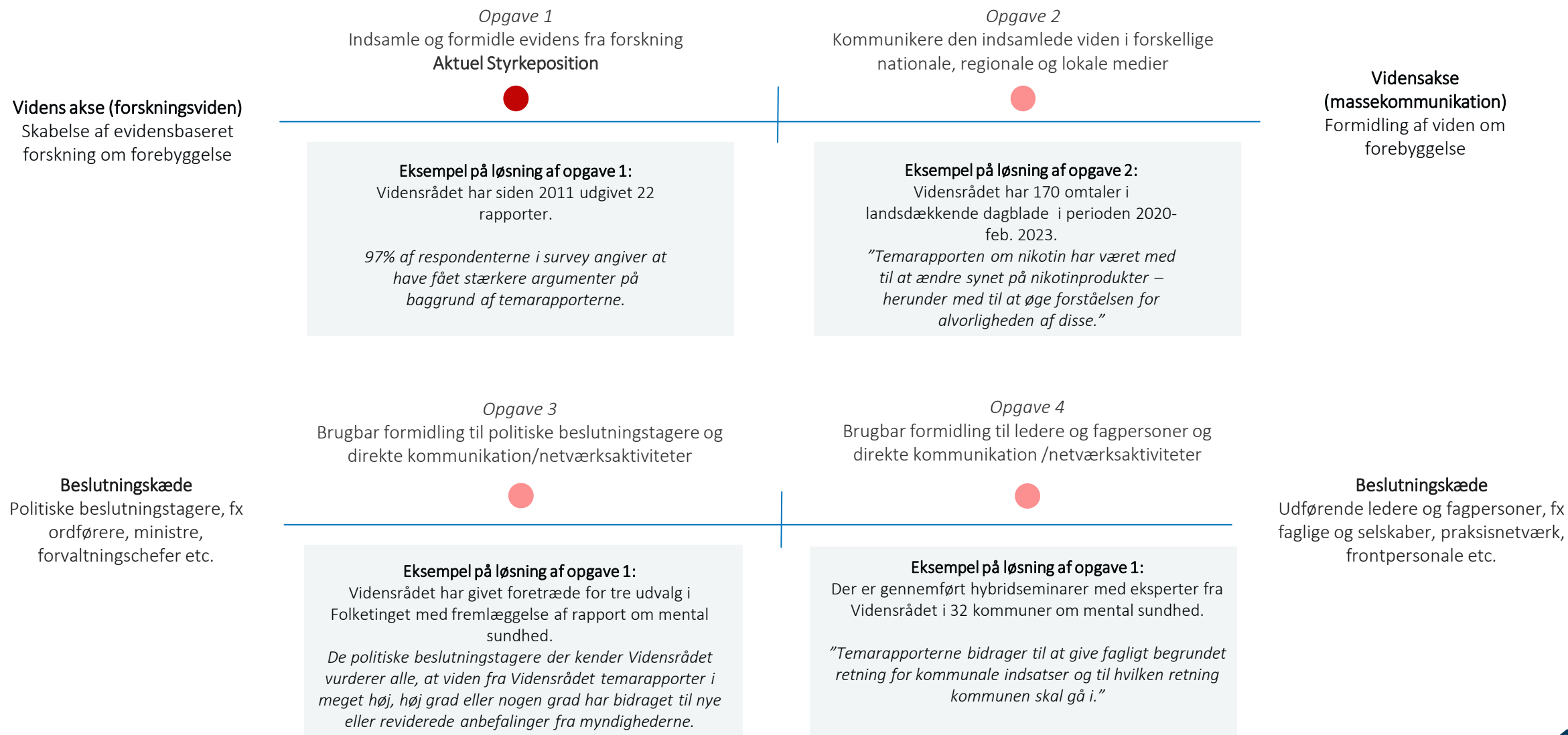
**Vidensrådet for Forebyggelse har en rigtig vigtig rolle. De er gode til at handle på aktuelle dagsordener – selvom man ikke kan lave store rapporter på 14 dage. De er gode til at have følerne ude i forebyggelsesområdet og høre, hvad har vi brug for faktisk viden på.**

Interview med fagperson

# Konklusion (6/6)

## Vidensrådets opgaver

Figur 5 – Vidensrådets fire overordnede opgaver



Evalueringen peger på en række områder, som Vidensrådet med fordel kan arbejde med for at øge effekten af den indsamlede viden, så den i endnu højere grad gør gavn for borgernes sundhed.



## Samarbejde med Vidensrådets målgrupper

Anbefalinger:

1. Etablér flere samarbejder med organisationer og netværk. Samarbejder kunne give mulighed for at drage nytte af hinandens kompetencer og ressourcer, fx inden for kommunikationsområdet. Vidensrådet kan derudover i endnu højere grad facilitere netværk mellem forskere og politiske beslutningstagere mhp. evidensbaserede beslutninger samt forskere og fagpersoner mhp. på praksisnære råd og vejledning.
2. Vidensrådet kan i endnu højere grad, ved hjælp af webinars, møder m.v., have fokus på at formidle, hvordan den eksisterende evidens kan anvendes i praksis og dermed være med til at oplære målgrupperne i, hvordan evidensbaseret viden kan omsættes til anvendelse i politiske beslutninger og arbejdet med borgerne.



## Kommunikationsarbejdet

Anbefalinger:

1. Udarbejd en kanalstrategi for SoMe-arbejdet med formål at øge kendskab til Vidensrådets arbejde og aktiviteten på hjemmesiden, særligt med fokus på ledere og fagpersoner og politiske beslutningstagere der endnu ikke kender til Vidensrådet.
2. Arbejd fortsat målrettet med at promovere Vidensrådets medlemmer og forperson.
3. Gør mere aktivt brug af rådsmedlemmer til i endnu højere grad at sætte emner på dagsordenen og skabe debat.
4. Udgiv færre rapporter og brug de frigivne ressourcer til at øge netværks- og kommunikationsindsatsen.



## Anvendelighed af temarapporter

Anbefalinger:

1. Arbejd fortsat målrettet med at øge anvendelsen af temarapporternes viden ved at versionere den i andre formidlingsformater (one-pagers, videoer etc.).
2. Hvis forskningen tillader det, så afsøg og beton også anbefalinger, som ikke kræver forbud eller hård regulering, såfremt der ikke kan opnås politisk opbakning til forbud eller hård regulering.
3. Prioritér opdatering af rapporter med fast interval



## Fokus på målgrupperne

Anbefalinger

1. Styrk kommunikation rettet mod lokale og regionale politiske beslutningstagere og fagpersoner. Også fagpersoner, der arbejder indirekte med sundhedsfremme og forebyggelse, fx skoleområdet.
2. Skærp fokus på at kortlægge målgrupper ved opstart af nye rapporter, herunder undersøg målgruppernes efterspørgsel af viden inden for specifikke emner.
3. Foretag en bevidst skarpere prioritering mellem Vidensrådets mange målgrupper og målret netværks- og kommunikationsindsatsen til disse.

# Evalueringens metode og datagrundlag

Nordic Healthcare Group (NHG) har varetaget evalueringen af Vidensråd for Forebyggelse. Formålet har været at besvare spørgsmålet: Hvilken impact har Vidensrådet på sundhedsfremme- og forebyggelsesarbejdet i Danmark, og hvordan kan den styrkes yderligere? Evalueringen er foretaget på baggrund af et datagrundlag, der kombinerer 4 forskellige kilder:



## LITTERATURGENNEMGANG

Der er gennemført en mindre desk research, i primært videnskabelig litteratur, for at belyse og understøtte evalueringens konklusioner og anbefalinger.

Der er gennemført en litteratursøgning på de videnskabelige databaser: PubMed, Embase, Cochrane og J-stor.

Indsamlingen af videnskabelig litteratur foregik som en pragmatisk litteratursøgning. Der er inkluderet 11 artikler, kvalitative undersøgelser og (scoping) reviews. Forskningsfeltet er præget af, at der ikke er lavet metareviews eller store randomiserede kontrollerede forsøg.



## DATA FRA SOCIALE MEDIER & INFOMEDIA

Der er indhentet og analyseret kvantitative data fra:

- Facebook
- LinkedIn
- Twitter.

Det har kun været muligt at indhente data for aktiviteten på sociale mediekkanaler fra januar 2021 til maj 2023, og undersøgelsen omfatter derfor udelukkende denne periode.

Derudover er medieomtale af Vidensrådets opgjort via medieovervågning foretaget af Infomedia.



## KVALITATIVE INTERVIEWS

Der er gennemført i alt 23 interviews med personer udvalgt af Vidensrådet.

Der er gennemført seks interviews med personer med en direkte tilknytning til Vidensrådet (f.eks. rådsmedlemmer og medlemmer af koordinationsforum).

Der er gennemført 17 eksterne interviews med repræsentanter for Vidensrådets målgrupper:

- Én politisk beslutningstager
- To ledere og fagpersoner
- To personer som både har udtalt sig i funktion af at være vidensmæglere og fagpersoner
- Seks vidensmæglere
- Fire forskere
- To fonde.



## SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE

Der er gennemført en spørgeskemaundersøgelse, som er udsendt til 111 respondenter. Heraf har 65 besvaret, hvilket giver en svarprocent på 59%

Svarene fordeler sig således på de respektive målgrupper:

- Syv politiske beslutningstagere (svarprocent på 27 %)
- 44 ledere og fagpersoner (svarprocent på 71 %)
- 14 vidensmæglere (svarprocent på 61 %)
- Efter aftale med Vidensrådet er der ikke udsendt survey til forskere og fonde.

Ledende leverandør i Norden af  
konsulenttydelser og analyser indenfor  
sundheds- og omsorgssektoren

+ 2000 kundeprojekter

+ 200 millioner analyserede  
patientforløb

Copenhagen

EST.  
2004 in Helsinki



Strategisk fokus på at skabe  
værdi indenfor  
sundhedsvæsenet

Officiel ICHOM partner  
fra 2018

+ 250 eksperter indenfor  
sundhedsvæsenet

